

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho
rozvoja
Slovenskej republiky
Námestie slobody č. 6
P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Bratislava

MAGS ORM 54780/2013-340464

20. 09. 2013

Vec **Vyjadrenie k návrhu nového stavebného zákona**

Dňom 18. júla 2013 bola spustená široká verejná diskusia k návrhu nového stavebného zákona s tým, že na Vašej webovej stránke bol zverejnený text návrhu tohto právneho predpisu aj s dôvodovou správou.

Vzhľadom na závažnosť tohto dokumentu, časovú náročnosť a špecifiká samosprávy Vám zasielame tento list, v ktorom po posúdení príslušnými odbornými útvarmi sa Hlavné mesto SR Bratislava vyjadruje ku koncepcii predloženého dokumentu, ako aj k jeho jednotlivým ustanoveniam.

Hlavné mesto SR Bratislava má za to, že v predmetnom návrhu mali autori zohľadniť špecifiká hlavného mesta, či už priamo v texte jednotlivých ustanovení alebo v rámci splnomocňovacích ustanovení.

V navrhovanom riešení úpravy oblasti územného plánovania a stavebného poriadku okrem iných problémov, ktoré sú zachytené v ďalšom texte a v prílohe k tomuto listu, musíme zdôrazniť, že máme záujem, aby boli riešené tieto problémy:

- z textu ustanovenia § 38 ods. 10 vypustiť text druhej vety. Je neprípustné nahrádzať proces obstarania územnoplánovacej dokumentácie, ktorá zabezpečuje komplexné riešenie územia a prechádza objektivizačným procesom verejného prerokovania, záverečným stanoviskom orgánu posudzovania vplyvov;
- z textu nového stavebného zákona vypustiť ustanovenie § 41, ktoré stanovuje povinnosť vydávať územnoplánovacie informácie, ktoré už v súčasnej dobe, kedy mesto vydáva tieto písomnosti ako službu občanom mesta, znamenajú v niektorých prípadoch neúmernú záťaž, resp. sú zneužívané niektorými subjektmi, napr. realitnými kancelárkami a pod.;
- v stavebnom zákone opätovne riešiť postavenie jednotlivých úrovní samosprávy - mesta a jeho mestských častí - v konaniach podľa tohto zákona, t.j. stanoviť, že tá úroveň samosprávy, ktorá nemá postavenie stavebného úradu je dotknutým orgánom s právom vydávať záväzné stanoviská (obdobne problematika riešená v § 140a ods. 2 platného stavebného zákona.

Všeobecné pripomienky k predloženému návrhu stavebného zákona:

1. Celková štruktúra zákona nie je dostatočne prehľadná, zmiešanie územného plánovania a stavebného poriadku nie je prínosom.
2. Chýba prehľadný výklad pojmov, najmä nových termínov, ktoré sa v súčasnosti nepoužívali (napr. územná súdržnosť, konštrukčná jednotka), bez dôvodov sa zavádzajú nové pojmy s nejednoznačným výkladom.

3. Pri navrhovaní tohto predpisu bolo opomenuté, že činnosti a konania podľa jeho ustanovení budú vykonávať samosprávy, najmä obce a mestá. Autori mali vychádzať zo skúseností a reálnej praxe obcí a najmä miest, ako aj z predpokladaného vývoja v tejto oblasti.
4. Celkovo nastavené na malé sídla, budú vznikať problémy pri jeho aplikácii mestami a väčšími obcami.
5. Nerieši problematiku veľkých miest – potreba splnomocniť mesto k vydaniu vlastnej metodiky.
6. Nie je riešená problematika dvojstupňovej samosprávy v mestách Bratislava a Košice.
7. Zvyšovanie nárokov na práce obce – zvýšenie nárokov na rozpočty obcí bez finančnej kompenzácie.
8. Zvýšenie kontroly štátnou administratívou nad procesom spracovania a obstarania územnoplánovacej dokumentácie a podkladov, okliešťovanie kompetencií samosprávy.
9. Zvyšuje potrebu odborne zdatných pracovníkov.
10. Zákon neberie do úvahy reálny stav územnotechnických podkladov a informačných zdrojov, postavený je tak, ako by už všetky informačné systémy fungovali.
11. Zvýšenie nárokov na informatizáciu, technické, softwarové a personálne vybavenie obcí, potreba prepojenia verejnej správy ako celku.
12. Reálny stav pracovísk stavebných úradov nemôže spĺňať nároky nového zákona.
13. Absencia metodického pôsobenia ministerstva na stavebné úrady a na územné plánovanie, chýba priebežné vzdelávanie.
14. Potreba súbežnej prípravy vykonávacích vyhlášok, a metodiky ÚP.
15. Stavebné úrady – navrhujeme uvažovať o stavebných obvodoch podľa prirodzených regiónov v zmysle návrhu Únie miest Slovenska.
16. Neprehľadné premiešanie procesov SEA a EIA s procesmi územného plánovania, s vplyvom na povoľovacie procesy neprímeraným odporúčaciemu charakteru záverečných stanovísk z posúdenia strategických dokumentov a z posúdenia navrhovaných činností.
17. V zákone sa nereaguje na klimatické zmeny, chýba to najmä v územnom plánovaní
18. Zákon nerieši priestorové plánovanie, celkovo zákon ostáva ideovo pri súčasnom územnom plánovaní, akurát mení pojmy.
19. Zákon neprináša nový pohľad na riadenie rozvoja mesta, nereaguje na fakt neustálej zmeny, je stále rovnako rigidný. Metodika ÚP, ktorá by to mohla riešiť, zatiaľ nie je k dispozícii.
20. Proklamované urýchlenie procesov nie je reálne, vypustené sú niektoré lehoty a naopak niektoré procesy, napr. aktualizácia ÚPD je oveľa zložitejšia.

Zároveň prikladáme text návrhu nového stavebného zákona s konkrétnymi pripomienkami a návrhmi na úpravy jeho ustanovení, vrátane textu odôvodnenia týchto návrhov.

Hlavné mesto SR Bratislava naďalej deklaruje jeho záujem na spolupráci pri tvorbe tohto dôležitého právneho predpisu, ktorý patrí medzi dôležité dokumenty ovplyvňujúce významnou mierou charakter našich sídiel. Máme záujem na vyriešení naznačených problémov ešte v etape pred predložením návrhu zákona do medzirezortného pripomienkového konania, ktorého je hlavné mesto riadnym účastníkom.

S pozdravom

Milan Ftáčnik v.r.
primátor